



Ulrich Hemel: Ethics of Digitality as a Chance for a Renaissance of Christian Social Ethics

The digital epoch raises new ethical and political questions, which can become an opportunity for the renaissance of Christian social teaching if it is developed further. The leitmotif is the principle of digital humanity developed in the author's book "Critique of Digital Reason". For personhood can be interpreted with a view to digital personhood as the search for human dignity and digital sovereignty in the digital space. Subsidiarity unfolds as digital subsidiarity through the determination of the best place to exercise responsibility and through the guiding principle of digital fairness. The political space of digital solidarity is to be shaped within the framework of a renewed social market economy and formed with a view to global civil society, for instance through an international digital court or the breaking up of digital monopolies in conformity with competition.

Tobias Gostomzyk: More Benefit than Harm? The Regulation of Digital Hate Speech

Hate speech causes harm. It can violate the human dignity of individuals, but it can also endanger the free formation of individual and public opinion. This happens when people no longer dare to speak openly on certain topics for fear of being insulted. Opposing this is a legitimate goal of politics. The German Network Enforcement Act and, in the future, the Digital Services Act at the European level stand for this. However, it can also be observed that existing regulations can themselves lead to a restriction of freedom of expression. This is especially the case if they do not take into account the complexity of private-public communication via social networks – i.e. if they are not network-compatible.

Caja Thimm: Digital Society and Digital Value System. Ethical Perspectives on Political Discourses on the Internet

The internet has developed into a "digital living world". It is an important space for political debate and for political information. As phenomena such as "fake news" or hate speech are increasing, especially on social platforms, the question of the ethics of digital discourse is becoming more acute. Essential ethical and moral lines, which should shape us in the future, are to be discussed in broad sections of the population. It is proposed to place the debate under the ethical perspective of a digital value system in the sense of a digital life competence.

Tanja Evers: Social Media as a Playground for Populism? – The AfD's Bundestag Election Campaign on Facebook in a Party Comparison

The increasing digitalisation of social negotiation processes is also reflected in the strategic orientation and interactivity of political election campaigns. Social networks in particular have become increasingly important in recent years. As low-resource and high-reach channels, they help parties to achieve an unprecedented degree of strategic self-determination in digital campaigns, but also ensure a stronger orientation towards the interests of voters due to changed usage and dissemination logics. In the hybrid public spheres of the social web, those who generate attention are particularly successful. The polarising and simplifying style of populist communication seems particularly well suited for this approach. An analysis of the Facebook campaigns of the AfD and six other parties shows which content-related focal points and elements of voter activation were used before the 2013 and 2017 federal elections and to what extent indicators of populist agitation on the part of the AfD can be derived from them.

Julian W. März, Michael Schlander: Necessity knows no law? – The Rule of Rescue as a guiding principle in the Covid-19 pandemic

The SARS-CoV-2 pandemic illustrates the importance to debate the normative foundations of resource allocation decisions in healthcare and the economic evaluation of healthcare programmes. On the one hand, prioritization of various disease prevention and therapy measures – especially for Covid-19 cases – is a necessary implication of the limited resources of the health care system. On the other hand, many measures for prevention and therapy of SARS-CoV-2 infections are incompatible with prevention or therapy measures for other diseases, so prioritization decisions become necessary in this framework as well. Many of the prioritization decisions made in Germany and most other European countries follow the logic of the *Rule of Rescue*, which has thus proven to be an important principle of resource allocation in health care even in times of the SARS-CoV-2 pandemic.



Ulrich Hemel : Une éthique du numérique : chance pour une renaissance de l'éthique sociale chrétienne

La rupture historique causée par le numérique pose des questions nouvelles aux plans éthique et politique. Celles-ci peuvent être une chance pour la renaissance et le développement de la doctrine sociale chrétienne. Comme leitmotif figure le principe d'humanité numérique développé par l'auteur dans son livre « Critique de la raison numérique ». Car la notion de personnalité peut être interprétée, dans la perspective d'une personnalité numérique, comme la recherche de la dignité humaine et de la souveraineté numérique dans l'espace numérique. La subsidiarité se déploie en tant que subsidiarité numérique par la détermination du meilleur endroit pour exercer la responsabilité et par le respect de l'équité numérique comme principe directeur. L'espace politique de la solidarité numérique doit être façonné dans le cadre d'une économie sociale de marché renouvelée et développé dans la perspective d'une société civile mondiale, par exemple par le biais d'un tribunal numérique international et du démantèlement des monopoles numériques, tout en respectant la libre concurrence.

Tobias Gostomzyk : Plus d'avantages que de dommages ? La réglementation du discours de haine numérique

Les discours de haine causent du tort. Ils peuvent porter atteinte à la dignité humaine des individus, mais ils peuvent aussi mettre en danger la libre formation de l'opinion individuelle et publique. Cela se produit lorsque les gens n'osent plus parler ouvertement de certains sujets, de peur d'être insultés. Contrer ce phénomène est un objectif légitime de la politique. La loi allemande visant l'imposition du droit dans les réseaux sociaux et la future loi sur les services numériques au niveau européen en sont la preuve.

Cependant, on peut également observer que les réglementations existantes peuvent elles-mêmes conduire à une restriction de la liberté d'expression. C'est notamment le cas s'ils ne tiennent pas compte de la complexité de la communication privée-publique via les réseaux sociaux – c'est-à-dire s'ils ne sont pas adaptés aux réseaux.

Caja Thimm : Société numérique et système de valeurs numériques. Un regard éthique sur les discours politiques sur le Web

L'internet est devenu un « milieu de vie numérique ». C'est un espace important pour le débat et l'information politiques. Alors que des phénomènes tels que les « fake news » et les discours de haine se multiplient, notamment sur les plateformes sociales, la question d'une éthique du discours numérique se pose avec plus d'acuité. Les lignes éthiques et morales essentielles susceptibles de nous guider à l'avenir, doivent être discutées au niveau du grand public. On propose de placer le débat dans la perspective éthique d'un système de valeurs numériques susceptible de promouvoir la compétence de vie numérique.

Tanja Evers : Les Social Media : terrain favori du populisme ? La campagne électorale de l'AfD (Alternative pour l'Allemagne) sur Facebook en comparaison avec celles des autres partis

La numérisation croissante des processus de négociation sociale se reflète également dans l'orientation stratégique et l'interactivité des campagnes électorales politiques. Les réseaux sociaux, en particulier, ont pris de l'ampleur ces dernières années. Comme des canaux à faibles ressources et à grande portée, ils aident les partis à atteindre un degré d'autodétermination stratégique sans précédent dans les campagnes numériques. Mais, en raison de l'évolu-

tion des logiques d'utilisation et de diffusion, ils garantissent également une plus forte orientation vers les intérêts des électeurs. Dans les publics hybrides du « Social Web », ceux qui génèrent de l'attention sont particulièrement performants. Le style polarisant et simplifiant de la communication populiste paraît particulièrement s'y prêter. Une analyse des campagnes sur Facebook de l'AfD et de six autres partis montre les contenus principaux et les éléments de mobilisation des électeurs utilisés lors des élections fédérales de 2013 et 2017. Elle révèle dans quelle mesure des indicateurs d'agitation populiste de la part de l'AfD peuvent en être déduits.

Julian W. März, Michael Schlander : Nécessité fait loi ? – La règle de sauvetage (rule of rescue) comme principe directeur dans la pandémie de Covid-19

La pandémie de SARS-CoV-2 démontre clairement la nécessité d'un débat scientifique et politique sur les bases normatives de l'allocation de ressources dans le système de santé publique. D'une part, face aux ressources limitées du système de santé publique, la priorisation de mesures destinées à la prévention et la thérapie de maladies – notamment dans le cas de Covid-19 – est inévitable. D'autre part, de nombreuses mesures de prévention et de thérapie d'infections par SARS-CoV-2 ne sont pas compatibles avec des mesures de prévention et de thérapie appliquées pour d'autres maladies. Cela veut dire que là aussi des décisions de priorisation sont nécessaires. Beaucoup de décisions en matière de priorisation prises en Allemagne et dans la plupart des autres pays européens suivent la règle de sauvetage (rule of rescue) qui s'avère donc être un principe important pour l'allocation de ressources dans le système de santé publique, même en période de pandémie de SARS-CoV-2.